

PROTOKÓŁ
z XVI sesji Rady Gminy Biała Podlaska odbytej w dniu 28 marca 2008 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Białej Podlaskiej
ul. Prosta 31

Godzina rozpoczęcia: 10⁰⁰

godzina zakończenia: 11³⁰

Obradom przewodniczył: Dariusz Plażuk - Przewodniczący Rady Gminy.

Protokolant: Krzysztof Kempka - Pracownik Urzędu Gminy.

Radni obecni wg listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu.

Osoby uczestniczące w sesji:

1. Wiesław Panasiuk - Wójt Gminy.
2. Jerzy Adamski – Sekretarz Gminy.
3. Maria Klimiuk - Skarbnik Gminy.
4. Grażyna Majewska – Dyrektor SAPO.
5. Bożenna Pawlina- Maksymiuk – Dyrektor GOK.
6. Roman Metko – Dyrektor GZK.
7. Maria Żarska – Kierownik GOPS.
8. Waldemar Danieluk – Kierownik Referatu Rolnego, Geodezji i Ochrony Środowiska.
9. Marek Głuchowski – Pracownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.
10. Andrzej Lipski – Dyrektor Zakładu Usług Wodnych Międzygminnego Związku Komunalnego z siedzibą w Parczewie.
11. Arkadiusz Bojczuk – Architekt.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy regulaminowe:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c) przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
4. Podjęcie uchwały Nr XVI/133/2008 w sprawie zatwierdzenia stawki za pobór 1 m³ wody z wodociągu zbiorowego Swory.
5. Podjęcie uchwały Nr XVI/134/2008 w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy.
6. Podjęcie uchwały Nr XVI/135/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska.
8. Podjęcie uchwały Nr XVI/136/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy Biała Podlaska na rok 2008.
9. Podjęcie uchwały Nr XVI/137/2008 zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z tworzeniem nowych inwestycji.

10. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski Radnych.
11. Sprawy bieżące.
12. Zamknięcie posiedzenia.

TREŚĆ PROTOKOŁU

Ad. 1

Dariusz Plażuk – Przewodniczący Rady Gminy otworzył XVI sesję Rady Gminy Biała Podlaska, przywitał Radnych, Wójta Gminy i gości przybyłych na sesję.

Ad. 2

a) Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w obradach bierze udział 14 Radnych, co stanowi wymagane quorum.

b) Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu i złożył wniosek o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag i wniosków poddał go pod głosowanie:

„za”	14	słownie: czternaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

c) Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z tworzeniem nowych inwestycji, w związku z zakwestionowaniem przez RIO poprzedniej uchwały podjętej na ostatniej sesji Rady Gminy. Dodał, że zmiana dotyczy skreślenia jednego punktu z poprzedniej uchwały. Poprosił także o przesunięcie punktu 7 porządku obrad i omówienie go jako punkt 4, ze względu na obecność na sali Dyrektora Zakładu Usług Wodnych z Parczewa, który omówi projekt uchwały.

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił a następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w/w zmian do porządku obrad:

„za”	14	słownie: czternaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany wniosek.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił a następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie proponowanego porządku obrad:

„za”	14	słownie: czternaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad. 3

W bieżącym punkcie nie zadano pytań.

Ad. 4

Andrzej Lipski – Dyrektor ZUWMZK oznajmił, że corocznie ma obowiązek wystąpienia do Rady Gminy z wnioskiem o zatwierdzenie nowej stawki za pobór wody z wodociągu zbiorowego w Sworach. Dodał, że obowiązek ten wynika z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Nadmieniał, że przedłożył Wójtowi Gminy propozycję taryfy. Stwierdził, że jest to mały wodociąg gdzie sprzedaż wody nie jest zbyt duża, natomiast koszty konserwacji ujęcia są dość znaczne i odzwierciedlają się w taryfach. Dodał, że w związku z użytkowaniem wodociągu doszły nowe obowiązki, do których zaliczył obowiązek kontroli wewnętrznej jakości wody oraz monitoringu wewnętrznego. Nadmieniał, że nastąpił także wzrost energii elektrycznej co wpłynęło na cenę wody.

Wiceprzewodnicząca – Agnieszka Sęczyk oznajmiła, że posiada porównanie opłat za pobór wody w poszczególnych miastach województwa lubelskiego. Dodała, że propozycja Dyrektora jest opłatą najwyższą. Nadmieniała, że koszty, o których wspominał Dyrektor ponoszą wszyscy administratorzy wodociągów.

Dyrektor oznajmił, że nie można dotować wodociągów z mniejszą opłacalnością z wodociągów, które są bardziej opłacalne w utrzymaniu. Dodał, że są wodociągi gdzie cena za pobór wody jest znacznie niższa niż w Sworach, jednakże sprzedaż wody jest tam o wiele wyższa. Nadmieniał, że koszty ponoszone na wodociąg są ograniczone do minimum.

Dyrektor GZK – Roman Metko oznajmił, że Zakład z Parczewa wprowadził opłatę jednoczłonową, nie wprowadził opłaty stałej. Dodał, że niedługo Radni będą dyskutować nad opłatami na terenie pozostałych miejscowości gminnych. Nadmieniał, że cena 1 m³ przy opłacie stałej nie odzwierciedla rzeczywistego kosztu poboru wody. Przy opłacie jednoczłonowej koszt wydaje się wyższy, gdyż nie rozkłada się na ilość zużytej wody.

Radna Halina Gałamaga rozumie wprowadzenie podwyżki za pobór wody. Uważa, że zaproponowana cena powinna zostać przyjęta. Dodała, że nie jest ona zbyt wygórowana.

Przewodniczący poinformował, że wniosek o zatwierdzenie nowej taryfy za pobór wody z wodociągu Swory analizowany był na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Dodał, że uzyskał on negatywną opinię komisji.

Następnie wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XVI/133/2008 w sprawie zatwierdzenia stawki za pobór 1 m³ wody z wodociągu zbiorowego Swory:

„za”	5	słownie: pięć
„przeciw”	4	słownie: cztery
„wstrzymujących się”	4	słownie: cztery

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów przyjęli w/w uchwałę.

Ad. 5

Waldemar Danieluk – Kierownik Referatu Rolnego, Geodezji i Ochrony Środowiska poinformował, że na posiedzenie zaproponowano podjęcie trzech uchwał, które nierozdzielnie wiążą się ze sobą oraz wynikają z siebie nawzajem, aby móc przystąpić do właściwej pracy związanej ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Prace, które zostały wykonane są wstępem do głównego procesu zmiany planu. Aby można było

przyjąć uchwały dotyczące zmiany studium, opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy należałoby poznać ekofizjografię oraz przeprowadzić ocenę aktualności studium, które do chwili obecnej obowiązywało. Taka ocena została przeprowadzona a opracowania przedłożone zostały w Urzędzie Gminy. Pan architekt Arkadiusz Bojczuk przedstawiał to na sesji Rady Gminy. Z oceny wynika, że powinno się przystąpić do zmiany, opracować studium, które będzie odpowiadało wymaganiom. Dodał, że poprzednie prace, wykonywane nad zmianami w 2000 roku ukierunkowane były na tworzenie terenów budowlanych. Dodał, że w planach występuje bardzo niewielka ilość terenów usługowych. W związku z tym, iż wiele przedsiębiorstw chciałoby lokować usługi na terenie gminy istnieje konieczność stworzenia nowego studium i planów przeznaczenia terenów pod tego typu działalność. Poinformował, że na terenie gminy znajdują się jeszcze tereny niezagospodarowane pod względem mieszkaniowym. W/w uchwała dotyczy opracowania przedstawionego przez architekta.

Radny Józef Kasprowicz zapytał o tereny budowlane w „Amelinie”.

Kierownik Referatu oznajmił, że przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego w roku 2000 wykonano 51 planów zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczono pewne tereny pod budownictwo m. in. w Rakowiskach. Będzie powstawało tam kolejne osiedle mieszkaniowe. Dodał, że przeznaczenie gruntów pod budownictwo mieszkaniowe na terenie gminy jest wystarczające. Nie należy tworzyć nowych terenów budowlanych, gdyż wiąże się to z nakładami finansowymi. Przy opracowywaniu planów brano pod uwagę wnioski mieszkańców, jednakże nie wszystkie mogą zostać przyjęte. Istnieje uzasadniona konieczność tworzenia strefy przemysłowej w Woskrzenicach oraz terenów budowlanych m. in. w Styrczyńcu, Sławacinku.

Radny Stefan Śledź zapytał o tereny Wólki Plebańskiej, gdzie mieszka znaczna ilość młodych ludzi, którzy będą chcieli się w przyszłości budować.

Kierownik Referatu oznajmił, że wróciła koncepcja uruchomienia lotniska, które będzie znajdowało się na terenie Wólki Plebańskiej. Dodał, że zależy w jakim kierunku będzie rozwijała się Wólka Plebańska. Decyzje wyszczególnienia terenów są trudne do podjęcia, zależą także od składanych wniosków przez mieszkańców miejscowości. Będzie się starał aby decyzje podejmowane były słusznie.

Wójt Gminy stwierdził, że jako nieliczna z gmin podjęto się w 2000 roku dokonania sporządzenia planów dla poszczególnych miejscowości. W tamtym czasie wyznaczono jedynie tereny pod budownictwo mieszkaniowe. W chwili obecnej, gdy gmina oraz jej mieszkańcy chcą się rozwijać Kierownictwo Urzędu Gminy uważa, że na terenie gminy istnieje wystarczająca ilość terenów oznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe. Nie oznacza to, że w uzasadnionych przypadkach nie będzie się oznaczać terenów pod budownictwo. Intencją kierownictwa jest wyznaczenie terenów przyszłościowych dla rozwoju gminy. Dodał, że wiąże się to z terenami inwestycyjnymi. Należy także określić tereny pod zalesienie. Procedura przystąpienia do zmiany planów rozpoczyna się uchwałami podjętymi na dzisiejszym posiedzeniu.

Następnie wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XVI/134/2008 w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy:

„za”	13	słownie: trzynaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 6

Kierownik Referatu poinformował, że dzięki podjęciu takiej uchwały będzie można ogłosić przetarg na wykonanie opracowania studium. Kolejnym krokiem będzie sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Następnie wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XVI/135/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska:

„za”	13	słownie: trzynaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 7

Kierownik Referatu oznajmił, że do projektu uchwały zostały opracowane załączniki mapowe, z zakreślonymi terenami, które mogą być objęte zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że mapy dotyczą ponad dwudziestu miejscowości. Aby uniknąć konieczności opracowania planów dla całej gminy ograniczono się do miejscowości, które uważa się za konieczne do wprowadzenia zmian oraz, z których wpłynęły wnioski od mieszkańców. Nadmieniał, że interpretacja prawa zakłada brak możliwości podjęcia uchwały dotyczącej całej gminy. Należy wyszczególniać miejscowości, które zostaną objęte zmianą.

Wójt Gminy stwierdził, że oprócz wniosków, które wpłynęły mogą dołączyć kolejne z innych miejscowości. Dodał, że jest zdania aby nie ograniczać wprowadzenia zmian tylko do miejscowości wymienionych w projekcie uchwały.

Kierownik Referatu stwierdził, że gdyby Rada Gminy przyjęła wersję zmiany dla całego obszaru gminy to koszty opracowania znacznie wzrosłyby. Dodał, że w pozostałych miejscowościach nie ma konieczności opracowania zmian. Stwierdził, że nie można wybrać miejscowości dla której wykonane zostanie studium, opracowanie należy wykonać dla całej gminy. Wniosek mieszkańca jest sygnałem, ale nie oznacza to, że zostanie on rozpatrzony pozytywnie. Plan jest sporządzany po to aby ograniczyć obszar, na którym będą wykonywane pewne rzeczy.

Przewodniczący oznajmił, że jeżeli studium zostanie opracowane dla całej gminy, natomiast zmiany planów wykonane zostaną nie dla wszystkich miejscowości, to pozostali nie będą mieli możliwości nawet złożenia wniosku. Zaproponował aby przyjąć plan dla całej gminy, gdyż będzie istniała możliwość przyjęcia wniosku bądź jego odrzucenia.

Kierownik Referatu oznajmił, że nie można czekać, aż napłyną kolejne wnioski i załączyć je do uchwały.

Arkadiusz Bojczuk – Architekt oznajmił, że wprowadzenie nowego wniosku wiąże się z koniecznością ponowienia czynności ustawowych czyli kolejne obwieszczenie o przystąpieniu do zmiany. Dodał, że w każdej chwili można podjąć uchwałę dla każdej miejscowości z osobna. Nadmieniał, że podjęcie uchwały o zmianie dla całej gminy powoduje poniesienie znacznych kosztów opracowania map. Wnioski wpływające od ludności są jedynie wnioskami pomocniczymi dla Wójta oraz Rady Gminy.

Wójt Gminy zapytał czy istnieje możliwość nie ograniczania sporządzenia planów dla miejscowości wymienionych w projekcie uchwały.

Architekt oznajmił, że istnieje możliwość objęcia planem wszystkich miejscowości, jednakże każda miejscowość musi mieć załącznik mapowy. Jeżeli określimy tereny w miejscowości, z której nie ma w projekcie to może okazać się, że nie wpłynie żaden wniosek a poniesione zostaną jedynie znaczne koszty.

Wójt Gminy stwierdził, że będzie trudno wytłumaczyć się mieszkańcom, którzy będą chcieli złożyć wniosek, a nie będą mogli tego zrobić ze względu na to, że w ich miejscowości nie ma naniesionych na mapach odpowiednich terenów.

Kierownik Referatu poinformował, że jeżeli złożone wnioski będą uzasadnione to będzie istniała możliwość przystąpienia do dalszej procedury.

Sekretarz Gminy – Jerzy Adamski oznajmił, że w jego rozumieniu z wypowiedzi architekta wynika, że jeżeli z wniosków mieszkańców z pozostałych miejscowości oraz ze studium będą wynikały konieczne zmiany planów w tych miejscowościach to odrębną uchwałą będzie można przyłączyć kolejną miejscowość. Natomiast jeżeli w planie ujęta zostanie cała gmina i nie będzie złożonych wniosków od ludności to nie będzie możliwości wprowadzenia innych obszarów. Dodał, że bez zapisu zawsze istnieje możliwość wydania indywidualnej decyzji lokalizacyjnej. Jeżeli Rada Gminy zdecyduje się na przystąpienie do zmiany planów dla całej gminy należy liczyć się ze znacznymi konsekwencjami finansowymi.

Architekt poinformował, że aby wykonać plan musi on być zgodny ze studium. Jeżeli studium nie zostanie wykonane na podstawie wniosków to nie będzie możliwości sporządzenia planów. Gdy Rada Gminy podejmie uchwałę o zmianie studium, będą mogły napływać wnioski, które ukażą czy ta uchwała o zmianie planu jest wystarczająca czy też należy ją rozszerzyć.

Sekretarz zapytał czy uchwała jest konieczna do podjęcia na dzisiejszej sesji czy można byłoby się z nią wstrzymać do czasu napływu wniosków.

Architekt stwierdził, że z podjęciem uchwały można wstrzymać się do czasu napływu wniosków.

Radny Stefan Śledź wystąpił z wnioskiem o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad.

Następnie wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił oraz poddał pod głosowanie wniosek Radnego Stefana Śledzia o zdjęcie z porządku obrad omawianego projektu uchwały:

„za”	13	słownie: trzynaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w wniosek. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 8

Skarbnik Gminy – Maria Klimiuk poinformowała, że załącznik inwestycyjny nie został zmieniony. Oznajmiła, że m. in. zwiększono środki w GZK, zwiększono środki z tytułu odszkodowania z PZU za uszkodzony samochód oraz zwrot podatku VAT za 2007 rok. Stwierdziła, że zwiększono dochody z tytułu pobytu pensjonariusza w DPS, zwiększono dotacje dla pracowników socjalnych GOPS, zwiększono dochody z tytułu wywozu nieczystości. Proponuje się zwiększenie wydatków m. in. dla GZK, na dofinansowanie transportu miejskiego na terenie gminy, z tytułu dodatków dla pracowników socjalnych, utrzymanie pensjonariuszy w DPS. Poprosiła o zatwierdzenie w/w zmian.

Następnie wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XVI/136/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy Biała Podlaska na rok 2008:

„za”	13	słownie: trzynaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 9

Sekretarz Gminy poinformował, że dnia 7 marca Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z tworzeniem nowych inwestycji. Uchwała została oparta o wzór ogłoszony przez RIO oraz była konsultowana z UOKIK. RIO zakwestionowała zapis § 4 pkt 2 i nakazała jego wykreślenie ze względu na jego obecność w ustawie. W związku z powyższym przygotowano uchwałę zmieniającą, w której zapisano skreślenie w/w zapisu.

Następnie wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XVI/137/2008 zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z tworzeniem nowych inwestycji:

„za”	13	słownie: trzynaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 10

Odpowiedzi na zapytania nie udzielono ze względu na brak zapytań.

Ad. 11

Wójt Gminy poinformował, że od pewnego czasu nasila się zapotrzebowanie na tzw. tanią sensację. Dodał, że chodzi tu o ostatni przypadek spalenia budynku mieszkalnego połączony ze skutkiem śmiertelnym jego właściciela. Poinformował o szczegółach wypadku. Wokół wypadku nasiliło się wiele insynuacji medialnych związanych z pomocą społeczną gminy w stosunku do poszkodowanych. Oznajmił, że Urząd Gminy ma ściśle określoną procedurę postępowania przy zdarzeniach losowych. W Urzędzie istnieje komórka zarządzania kryzysowego, która odpowiednio reaguje na zdarzenia losowe. Polega to m. in. na powołaniu komisji, która przeprowadza wizję lokalną i analizuje dogłębnie sytuację. Z tego konkretnego przypadku wynika, że mieszkanie uległo spaleniu ale istnieje możliwość wyremontowania. Komisja określiła straty. Udzielono także natychmiastowej pomocy, która została przekazana rodzinie. Udzielono jednorazowej pomocy w wysokości 3.000 zł oraz zapomogi uczennicy mieszkającej w spalonym obiekcie. Planuje się także udzielenie stypendium socjalnego. Poprosił o zgłaszanie przypadków przemocy w rodzinach do Urzędu Gminy aby móc odpowiednio wcześniej zaradzić temu procederowi. Poinformował, że od pewnego czasu napływają skargi na działalność rehabilitacyjną Ośrodka Zdrowia w Sworach. Oznajmił, że w w/w sprawie należy przeprowadzić kontrolę Komisji Spraw Społecznych. Poprosił Przewodniczącą komisji o ustalenie terminu kontroli. Nadmienił, że w/w ośrodek jest niepublicznym. Urząd Gminy utrzymuje go w sposób poboru niskiego czynszu za wynajem lokalu, wszystkie koszty napraw ponosi gmina. Dodał, że wykonywane jest to dla dobra społeczeństwa. Poinformował o planowanych posiedzeniach komisji Rady Gminy oraz sesji w związku z zatwierdzeniem sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok. Wystąpiono do RIO w sprawie opinii, która pozytywnie bez uwag zaopiniowała sprawozdanie.

Radna Halina Gałamaga poinformowała o zebraniu, na którym omawiano kwestię Ośrodka Zdrowia. Dodała, że znalazła się liczna grupa ludzi, która broniła właścicielkę ośrodka. Właścicielka oznajmiła, że podda się kontroli w celu wyjaśnienia sprawy.

Ad. 12

Wobec braku dalszych uwag i wniosków oraz w związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący podziękował wszystkim za udział po czym zamknął XVI sesję Rady Gminy Biała Podlaska V kadencji.

Na tym protokół zakończono.

.....
(podpis protokolanta)

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Podjęte uchwały.

Protokół został przyjęty następującą liczbą głosów:

„za”		słownie:
„przeciw”		słownie:
„wstrzymujących się”		słownie:

.....

(podpis Przewodniczącego)