

PROTOKÓŁ
z XXI sesji Rady Gminy Biała Podlaska odbytej w dniu 20 maja 2004 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Białej Podlaskiej ul. Prosta 31.

Godzina rozpoczęcia 10⁰⁰

godzina zakończenia 11²⁰

Obradom przewodniczył Marian Iwaniuk – Przewodniczący Rady Gminy.

Protokolant: Krzysztof Kempka – pracownik Urzędu Gminy.

Radni obecni wg listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu.

Osoby uczestniczące w sesji:

1. Wiesław Panasiuk – Wójt Gminy.
2. Maria Klimiuk – Skarbnik Gminy.
3. Grażyna Majewska – Dyrektor SAPO.
4. Roman Metko – Dyrektor GZK.
5. Krzysztof Derlukiewicz – Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy regulaminowe:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c) przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
4. Podjęcie uchwały Nr XXI/111/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Biała Podlaska na rok 2004.
5. Podjęcie uchwały Nr XXI/112/2004 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w wysokości 440.000,00 złotych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Rakowiska etap II i III.
6. Podjęcie uchwały Nr XXI/113/2004 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia stanowiącego własność Gminy Biała Podlaska z udzieleniem bonifikaty.
7. Podjęcie uchwały Nr XXI/114/2004 w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji wychowania przedszkolnego, wspólnego dla Gminy Biała Podlaska i Gminy Miejskiej Biała Podlaska.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski Radnych.
9. Sprawy bieżące.
10. Zamknięcie posiedzenia.

TREŚĆ PROTOKOŁU

Ad. 1

Przewodniczący Rady Gminy – Marian Iwaniuk otworzył XXI sesję Rady Gminy Biała Podlaska, przywitał Radnych, Wójta Gminy i zaproszonych gości przybyłych na sesję.

Ad. 2

a) Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w obradach bierze udział 14 Radnych, co stanowi wymagane quorum. Jeden Radny przybył na posiedzenie z pięciominutowym opóźnieniem.

b) Przewodniczący poinformował zebranych, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu i poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków.

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji:

„za”	14	słownie: czternaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy.

c) Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad, a następnie poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków.

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o jego przyjęcie:

„za”	15	słownie: piętnaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Maksymiuk zapytał, gdzie obecnie znajduje się równiarka drogowa. Poprosił o wyjaśnienie sprawy wprowadzenia dodatkowych kursów autobusu miejskiego do miejscowości Czosnówka w niedzielę. Stwierdził, że w budżecie Gminy na rok 2004 zaplanowano środki finansowe na adaptację budynku pod świetlicę wiejską w miejscowości Czosnówka. Zapytał, czy zostały poczynione jakieś kroki w tym kierunku.

Ad. 4

Głos zabrał Wójt Gminy, który oznajmił, że sesja została zwołana w ściśle określonym celu, jakim jest wykorzystanie środków finansowych pochodzących z funduszu SAPARD i wprowadzenie ich do budżetu Gminy. Stwierdził, że wniosek o przyznanie środków finansowych na zadania inwestycyjne z funduszu SAPARD został złożony w biurze ARiMR 13 września 2003 roku. Został on przyjęty przez ARiMR. Dodał, w bieżącym roku z pieniędzy unijnych zostaną sfinansowane dwa zadania: II i III etap kanalizacji w miejscowości Rakowiska, a także budowa wodociągu w miejscowości Hrud. W marcu bieżącego roku zostały ogłoszone przetargi na wykonanie tych inwestycji. Po ogłoszeniu wykonawcy inwestycje zostały zawieszone do momentu otrzymania promesy tj. przyrzeczenia otrzymania środków finansowych na w/w inwestycje. 10 maja 2004 roku Gmina otrzymała promesę na zaplanowane zadania. Na budowę kanalizacji w Rakowiskach Gmina otrzymała 64,63 % dofinansowania inwestycji tj. około 1.700.000,00 złotych, na budowę sieci wodociągowej w Hrudzie 73,56 % dofinansowania inwestycji tj. 799.629,00 złotych. W związku z powyższym rozpoczęto procedurę włączenia tych pieniędzy do budżetu Gminy i zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Gminy. Następnego dnia otrzymano wiadomość informującą o wstrzymaniu promesy. Dodał, że promesa została wstrzymana ze względu na

brak środków finansowych przeznaczonych na dofinansowanie budowy dróg. W związku z powyższym ARiMR z obawy, że trzeba będzie przekazać część środków finansowych z przeznaczenia na budowę kanalizacji i wodociągów na zadania związane z budową dróg wstrzymała wydanie promes. Następnie została podjęta decyzja o przeznaczeniu środków finansowych w pierwszej kolejności na budowę kanalizacji i sieci wodociągowej. Jeżeli zabraknie środków finansowych na dofinansowanie budowy dróg, niedobór zostanie pokryty ze środków Kontraktu Wojewódzkiego 2004. Dodał, że w efekcie końcowym Gmina odzyskała promesę, która mówi o wsparciu finansowym ze środków Unii Europejskiej. Dokończono procedurę przetargową. Oświadczył, że kosztorys robót w miejscowości Rakowiska opiewał na kwotę 2.630.000,00 złotych, wsparcie z funduszu SAPARD zaplanowano na 1.700.000,00 złotych. Po przetargu zweryfikowano kwotę kosztorysu do 1.272.208,00 złotych, jaką zaproponował wykonawca robót. W związku z powyższym konieczne jest zmniejszenie otrzymanej kwoty z funduszu SAPARD. Dofinansowanie inwestycji wynosić będzie 822.228,21 złotych. Dodał, że przy uzyskaniu dotacji kwalifikowane są wyłącznie koszty główne inwestycji. Niezbędne jest zabezpieczenie środków na koszty techniczne tego zadania. Brakująca suma kosztorysu powinna być zabezpieczona z budżetu Gminy i wyniesie 27.386,83 złotych, a także z zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie, w kwocie 440.000,00 złotych. Dodał, że zaciągnięcie tej pożyczki jest bardzo korzystne dla Gminy ponieważ oprocentowanie wynosi 4 % w stosunku rocznym. Po zakończeniu zadania pożyczka ta jest w części umarzana. Budowa sieci kanalizacyjnej w Rakowiskach powinna być wykonana do 15 sierpnia 2004 roku. Wybudowane powinno być 7165 m bieżących sieci kanalizacyjnej, co najmniej jedna przepompownia, przyłącza, które w sumie będą liczyły 2 km. Drugim zadaniem współfinansowanym ze środków finansowych UE jest budowa sieci wodociągowej w miejscowości Hrud. Sieć wodociągowa będzie liczyła 6 km, natomiast przyłącza ponad 2 km. Kwota kosztorysu tego zadania opiewała na sumę 1.087.000,00 złotych. Gmina otrzymała maksymalną dotację do tego zadania z funduszu SAPARD w wysokości 799.629,00 złotych. Przetarg wygrała firma, która zaproponowała wykonanie zadania za 526.466,79 złotych, w związku z tym kwota dotacji zostanie obniżona do 387.292,79 złotych. Dodał, że w celu podpisania umowy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa niezbędne jest podjęcie przez Radę Gminy uchwały o zmianach w budżecie Gminy na rok 2004, a także wystawienie pozytywnej opinii przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Oznajmił, że budowę sieci wodociągowej w miejscowości Hrud sfinansowane będzie z funduszu SAPARD, środków finansowych pochodzących z budżetu Gminy, a także ze środków pochodzących od społeczności wiejskiej. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do Radnych o zaakceptowanie zmian w budżecie Gminy.

Radny Zbigniew Filipiuk zapytał o termin realizacji zadania.

Wójt Gminy oznajmił, że budowa sieci kanalizacyjnej w Rakowiskach rozpocznie się 25 maja 2004 roku. Gmina chce wykonać zadanie do 15 sierpnia 2004 roku. Gmina wystąpi o miesięczne przedłużenie terminu wykonania zadania w miejscowości Hrud. Rozliczenie nastąpi 15 września 2004 roku. Oba zadania wykonywać będzie firma Budomex. W związku z tym, że zadaniem trudniejszym jest budowa kanalizacji zostanie ono rozpoczęte jako pierwsze.

Skarbnik Gminy – Maria Klimiuk poprosiła zebranych o naniesienie poprawki w informacji do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2004. Dodała, że w rubryce „zmniejszono ogółem wydatki o kwotę” należy zmienić kwotę z 1.803.544,00 złote na 1.705.100,00 złotych.

Radny Edward Tymoszyński stwierdził, że istnieje rozbieżność przy poszczególnych kwotach pokrycia kosztów z tytułu realizacji projektu budowy sieci kanalizacyjnej w miejscowości Rakowiska, a sumą tych kwot. Poprosił o wyjaśnienie tych rozbieżności.

Skarbnik Gminy oświadczyła, że Wójt Gminy mówił tylko o kosztach wykonania sieci. Do kosztów tych należy doliczyć także koszty związane z działaniami Inspektora Nadzoru. Dodała, że nie są to koszty kwalifikowane.

Radny Artur Nitek stwierdził, że głosując nad zmianami w budżecie Radni jednocześnie przegłosują zmiany dotyczące przeniesienia środków finansowych na finansowanie zadań wspólnych, jednym z nich jest dofinansowanie Miasta Biała Podlaska za korzystanie przez społeczność gminną z przedszkoli miejskich. Dodał, że uchwała ta zgodnie z porządkiem posiedzenia powinna zostać omówiona w jednym z kolejnych punktów posiedzenia, ale w związku z zależnością między tymi tematami zaproponował omówienie tej uchwały przy omawianiu zmian w budżecie Gminy na rok 2004.

Wójt Gminy stwierdził, że w dniu dzisiejszym odbędzie się posiedzenie Zarządu WFOŚiGW w Lublinie dlatego konieczne jest podjęcie jako pierwszych i pilne dostarczenie do Lublina uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2004 i w sprawie zaciągnięcia pożyczki w wysokości 440.000,00 złotych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Rakowiska etap II i III, w celu otrzymania pożyczki.

Skarbnik Gminy dodała, że przy wcześniejszym podjęciu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji wychowania przedszkolnego, wspólnego dla Gminy Biała Podlaska i Gminy Miejskiej Biała Podlaska konieczne byłoby naniesienie autopoprawek w budżecie Gminy dotyczących dofinansowania Miasta.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXI/111/2004 w sprawie zmian w budżecie Gminy Biała Podlaska na rok 2004:

„za”	15	słownie: piętnaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w wysokości 440.000 złotych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej z przepompownią ścieków i przyłączami etap II i III w miejscowości Rakowiska przedstawił Wójt Gminy.

Wobec braku uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXI/112/2004 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w wysokości 440.000 złotych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej z przepompownią ścieków i przyłączami etap II i III w miejscowości Rakowiska:

„za”	15	słownie: piętnaście
„przeciw”	0	słownie: zero

„wstrzymujących się” 0 słownie: zero
Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę.

Ad. 6

Wójt Gminy oświadczył, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia stanowiącego własność Gminy Biała Podlaska z udzieleniem bonifikaty był już omawiany na poprzedniej sesji Rady Gminy i dotyczy sprzedaży działki na potrzeby Parafii Swory. W międzyczasie odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, na którym omawiano w/w projekt. Został opracowany projekt uchwały i propozycja zbycia mienia stanowiącego własność Gminy Biała Podlaska z udzieleniem 86 % bonifikaty. Zaproponowano sprzedaż działki za 14 % jej wartości tj. 2.620,80 złotych.

Radny Leszek Kurjaniuk oznajmił, że działka służyć będzie parafianom, w związku z powyższym nie widzi przeciwwskazań przy udzieleniu 86 % bonifikaty.

Radna Bożena Sawczuk stwierdziła, że Ksiądz Proboszcz jest w stanie zapłacić taką kwotę za tę działkę. Dodała, że działka będzie służyć parafianom, a intencją komisji było, aby działka ta została sprzedana po cenie gruntu rolnego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy oświadczył, że jest to konkretna propozycja, którą należy zaakceptować poprzez przegłosowanie projektu uchwały.

Radny Stefan Śledź oznajmił, że jest poruszony wypowiedzią Księdza Proboszcza z Parafii Swory. Dodał, że podczas niedzielnego nabożeństwa Ksiądz wydał negatywną opinię na temat Radnych ponieważ ustalili oni, zdaniem Księdza, zbyt wygórowaną cenę sprzedaży działki, którą chce zakupić Parafia. Uważa, że ksiądz powinien przeprosić Radnych za negatywną wypowiedź pod ich adresem.

Radny Tomasz Bylina stwierdził, że nie słyszał wypowiedzi Księdza Proboszcza i nie czuje się obrażony. Dodał, że jedna osoba nie powinna wypowiadać się za całą Radę.

Radny Stefan Śledź oświadczył, że w celu uwiarygodnienia swojej wypowiedzi jest w stanie zaprosić na posiedzenie Rady Gminy osoby, które słyszały wypowiedź Księdza Proboszcza.

Radny Stanisław Kaliszewski oznajmił, że jego zdaniem cena sprzedaży gruntu nie jest ceną zbyt wygórowaną, ponieważ wartość gruntu nie przewyższa znacznie tej ceny. Dodał, że nie można mówić o udzieleniu przez Radę Gminy dużej bonifikaty.

Radny Leszek Kurjaniuk stwierdził, że obecność Księdza Proboszcza nie wpłynęła korzystnie na obrady Rady Gminy. Bez obecności Księdza Radni mogliby obradować i dojść do rozwiązania problemu bez większych emocji. Dodał, że Rada powinna skupić się nad projektem uchwały, nie roztrząsając spraw emocjonalnych.

Radny Adam Olesiejuk oznajmił, że z sytuacji tej należy wyciągnąć wnioski na przyszłość, aby na posiedzeniu nie przedstawiać dokumentów nie wnoszących żadnych konkretów do sprawy, ponieważ wywołuje to niepotrzebne emocje.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXI/113/2004 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia stanowiącego własność Gminy Biała Podlaska z udzieleniem bonifikaty:

„za”	15	słownie: piętnaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	0	słownie: zero

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli w/w uchwałę.

Ad. 7

Wójt Gminy stwierdził, że wydatki budżetu Gminy na rok 2004 w 50 % stanowią wydatki na oświatę. Dotacje do oświaty są zmniejszane, przy zwiększeniu zadań i wydatków przypadających na gminy. Nowa ustawa zmusza gminy do organizacji wychowania przedszkolnego w gminie. Po kalkulacji kosztów związanych z utrzymaniem przedszkoli stwierdzono, że organizacja wychowania przedszkolnego w Gminie Biała Podlaska będzie przeprowadzana w porozumieniu z Urzędem Miasta Biała Podlaska. Dodał, że Prezydent Miasta wystąpił z wnioskiem do Urzędu Gminy, o partycypację w kosztach utrzymania przedszkoli miejskich, z których korzysta Gmina Biała Podlaska. Gmina musi zapewnić miejsca w przedszkolach dla 42 dzieci z gminnych miejscowości, położonych w pobliżu miasta. Zastanawiano się nad możliwością zorganizowania przedszkola gminnego lecz przedsięwzięcie to okazało się ekonomicznie nieopłacalne i нефunkcjonalne. Stwierdził, że Prezydent Miasta wnioskuje o dotacje dla miasta za korzystanie z przedszkoli miejskich przez dzieci z Gminy od początku roku 2004. Dotacja ta wyniosłaby 189.000,00 złotych do końca roku budżetowego. Gmina chciałaby zawrzeć porozumienie, a naliczanie dotacji rozpocząć od 1 czerwca 2004 roku. Wyniesie ona wtedy 96.440,00 złotych do końca roku budżetowego. Dodał, że Rada Gminy powinna podjąć właściwą decyzję, czy przyznać dotację, czy też nie. Konsekwencją nie podjęcia takiej decyzji może być nie przyjęcie do przedszkoli miejskich dzieci z terenu Gminy Biała Podlaska.

Głos zabrała Grażyna Majewska – Dyrektor SAPO. Stwierdziła, że prowadzenie przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina nie musi organizować wychowania przedszkolnego dla sześciolletnich dzieci, ponieważ mają one wskazane szkoły, w których mogą realizować obowiązek przedszkolny. Pod uwagę brane są jedynie dzieci w wieku od 3 do 5 lat. Rodzice tych dzieci mają prawo wysłać je do przedszkola, natomiast Gmina ma obowiązek pomóc im w tej sytuacji. Dodała, że Miasto boryka się z problemami finansowymi, dlatego zwróciło się do gminy z wnioskiem o przyznanie dotacji na utrzymanie przedszkoli. Oznajmiła, że za pieniądze, które Gmina przeznaczy na dotację dla Miasta nie jest w stanie zorganizować własnego przedszkola. Ponadto istnieje też problem z lokalizacją przedszkola ponieważ chętni, którzy chcieliby skorzystać z usług takiego przedszkola zamieszkują tereny położone w różnych częściach Gminy Biała Podlaska. Koszt dotacji do utrzymania przedszkoli miejskich zawiera w sobie dwie kwoty. Opłata za korzystanie z przedszkoli publicznych i opłata za korzystanie z przedszkola niepublicznego. Uśredniona kwota wynosi 407,00 złotych za opiekę nad 1 dzieckiem. Dodała, że ceny przedszkoli miejskich są zróżnicowane, a dotacja do przedszkola niepublicznego jest niższa ze względu na to, że Miasto opłaca jedynie 75 % kosztów funkcjonowania tego przedszkola, resztę płacą rodzice w formie czesnego. Oznajmiła, że na dzień dzisiejszy liczba przedszkolaków w Gminie wynosi 42 dzieci, nieznana jest ilość dzieci, jaka będzie we wrzesień 2004 roku. Jeżeli Gmina nie zawrze porozumienia o dofinansowanie przedszkoli miejskich zaczną napływać skargi od rodziców. Dodała, że rodzice dzieci twierdzą, że kierownictwo przedszkoli miejskich nie chce przyjmować podań o przyjęcie do przedszkola ze względu na nie podpisane porozumienie między Urzędem Miasta, a Urzędem Gminy.

Radny Tomasz Bylina stwierdził, że bez względu na to, czy Gmina dotuje przedszkola miejskie rodzice dzieci uczęszczających do tych przedszkoli muszą wносить opłaty.

Dyrektor SAPO stwierdziła, że pomimo współfinansowania ze strony Gminy przedszkoli miejskich rodzice korzystających z nich dzieci zobligowani są do uiszczania opłat z tego tytułu.

Radny Andrzej Parafiniuk zapytał, czy istnieje możliwość negocjacji w zmniejszeniu dotacji do kosztów utrzymania przedszkoli miejskich.

Dyrektor SAPO oznajmiła, że nie ma takiej możliwości ponieważ dotacja została wyliczona na podstawie opłaty za pobyt jednego dziecka w przedszkolu pomnożona przez liczbę dzieci, które będą korzystały z przedszkola.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Arkadiusz Maksymiuk stwierdził, że należałoby szerzej zastanowić się na tym, czy przedszkole gminne nie miałyby racji bytu.

Dyrektor SAPO oświadczyła, że do powstania takiego przedszkola niezbędne jest zatrudnienie trzech nauczycieli do trzech grup wiekowych dzieci. Niezbędne jest też zatrudnienie dodatkowej opieki, kucharki, intendentki, dietetyka i sprzątaczk. Do kosztów utrzymania takiego przedszkola należy doliczyć także koszty utrzymania budynku. Dodała, że jest to przedsięwzięcie nieopłacalne dla Gminy, jak i dla rodziców dzieci chcących korzystać z przedszkola ze względu na duże koszty utrzymania i utrudniony dojazd do planowanego przedszkola z różnych stron Gminy Biała Podlaska.

Radny Edward Tymoszyński oznajmił, że propozycja zawarcia porozumienia z Miastem jest prawidłowym rozwiązaniem ponieważ Miasto jest położone w centralnym punkcie Gminy, a odległość od przedszkola do miejsca zamieszkania dzieci jest najmniejsza.

Przewodniczący Rady Gminy – Marian Iwaniuk stwierdził, że do przedszkola uczęszczają głównie dzieci osób pracujących w Białej Podlaskiej, dlatego uzasadnione jest podpisanie porozumienia z Urzędem Miasta i korzystanie z przedszkoli miejskich przez społeczność gminną.

Wójt Gminy oznajmił, że temat ten rozpatrywany był nie tylko pod względem materialnym, ale także pod funkcjonalnym. Dodał, że Gmina jest w stanie prowadzić przedszkole, ale jest to zadanie nieopłacalne. Po kalkulacji wszystkich możliwości stwierdzono, że najlepszym rozwiązaniem jest skorzystanie z pomocy Miasta. Stwierdził, że podejmie próbę negocjacji z Prezydentem Miasta odnośnie opłat za pobyt dzieci w przedszkolach na terenie Miasta Biała Podlaska.

Radny Adam Olesiejuk stwierdził, że w planowanym przedszkolu należałoby zatrudnić kilka osób, którym trzeba byłoby wypłacić pensje. Dodał, że koszt utrzymania kadry pedagogicznej przewyższy wielkość dotacji, jaką zaplanowano dla Miasta. Do kosztów utrzymania przedszkola należy też doliczyć koszt utrzymania budynku. Ponadto przy korzystaniu z przedszkoli miejskich społeczność gminna ma możliwość wysłania dziecka do wybranego przez siebie przedszkola. Dodał, że nie ma pewności, że rodzice oddadzą dzieci do przedszkola gminnego.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy przychodzący z wnioskami do SAPO rodzice zwracali się z prośbą utworzenia przedszkola gminnego, czy też wyrażali chęć korzystania z przedszkoli miejskich.

Dyrektor SAPO oznajmiła, że rodzice zdecydowanie chcieliby, aby Gmina dopłacała do przedszkoli miejskich. Dodała, że rodzice mają wybór przy zapisywaniu dzieci do przedszkoli. Szczególną uwagę zwracają na usytuowanie przedszkola w mieście.

Radny Artur Nitek zapytał, czy jeżeli Gmina Biała Podlaska dopłaca do przedszkoli, to czy będzie miała możliwość podejmowania decyzji w sprawie tych przedszkoli. Dodał, że jeżeli przedszkola te dotowane są przez Gminę, to powinna istnieć taka możliwość.

Dyrektor SAPO stwierdziła, że nie sądzi, aby Rada Gminy Biała Podlaska mogła mieć wpływ na decyzję Rady Miasta Biała Podlaska. Dodała, że dotacje ze strony Gminy są uśrednione i stanowią jedynie część ponoszonych kosztów na utrzymanie przedszkoli miejskich.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy oznajmił, że koszty ponoszone na utrzymanie przedszkoli w roku następnym mogą ulec zwiększeniu. Rada Gminy Biała Podlaska nie będzie miała wpływu na tę decyzję. Dodał, że Gmina będzie musiała dostosować się do decyzji Rady Miasta. Należy szerzej zastanowić się nad omawianym problemem.

Radny Andrzej Parafiniuk stwierdził, że Rada Miasta może podnieść opłatę za korzystanie z przedszkoli miejskich, a Gmina będzie musiała dostosować się do proponowanej zmiany cen. Uważa, że nie jest to sprawiedliwe.

Radny Tomasz Bylina oznajmił, że możliwość partycypacji w kosztach utrzymania przedszkoli miejskich mogłaby nastąpić jeżeli Rada Gminy ustaliłaby, że dzieci z miejscowości gminnych dowożone będą tylko do jednego przedszkola w mieście.

Dyrektor SAPO stwierdziła, że koszty ponoszone na utrzymanie przedszkoli miejskich planowane są w budżecie Miasta, nie mogą one być zwiększane w niewielkich odstępach czasowych. Jakakolwiek zmiana opłat za korzystanie z przedszkoli może nastąpić dopiero od przyszłego roku.

Wójt Gminy oznajmił, że jest to porozumienie okresowe, na dany rok budżetowy. Gmina ma wpływ na zawarcie porozumienia ponieważ nie będzie płacić za dzieci, które uczęszczają do przedszkola od stycznia 2004 roku, a dotację zacznie wypłacać do czerwca 2004 roku. Dodał, że samorząd miejski na prośbę Gminy musi przedstawić sposób rozdysponowania dotacji gminnej. Korzystanie z usług miasta uważa za najkorzystniejsze rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że w chwili obecnej jest to jedyne rozwiązanie ponieważ założenie przedszkola nie jest zadaniem krótkotrwałym.

Radny Stefan Śledź złożył wniosek o przegłosowanie omawianego projektu uchwały.

Radny Edward Tymoszyński oznajmił, że decyzję o podwyżce kosztów utrzymania przedszkoli podejmują Radni będący członkami Rady Miasta Biała Podlaska. Prawdopodobnie są też oni rodzicami dzieci korzystających z przedszkoli miejskich. Dodał, że jeżeli koszty zostaną zwiększone to decyzja ta zostanie podjęta rozsądnie.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków Przewodniczący przedstawił i poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XXI/114/2004 w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego realizacji wychowania przedszkolnego, wspólnego dla Gminy Biała Podlaska i Gminy Miejskiej Biała Podlaska:

„za”	14	słownie: czternaście
„przeciw”	0	słownie: zero
„wstrzymujących się”	1	słownie: jeden

Radni w głosowaniu jawnym większością głosów przyjęli w/w uchwałę, przy czternastu głosach „za” i jednym głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 8

Wójt Gminy odniósł się do zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy – Arkadiusza Maksymiuka oświadczając, że równiarka drogowa jest w użytku, a obecnie znajduje się w miejscowości Dokudów. Poprosił, aby zapotrzebowanie na równiarkę drogową zgłaszać do Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy. Odnośnie zaplanowanych w budżecie Gminy środków finansowych na świetlicę wiejską w Czosnówce stwierdził, że 50.000,00 złotych zaplanowano na centralne ogrzewanie w nowej świetlicy wiejskiej. Dodał, że Urząd Gminy uzgodnił z komitetem społecznym powołanym w tej miejscowości, że zakupi urządzenia do centralnego ogrzewania, natomiast społecznie wykonania instalacji sanitarnej podejmie się jeden z mieszkańców miejscowości. Niestety mieszkańiec Czosnówki wycofał się z zobowiązania, dlatego Referat Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej zmuszony jest ogłosić przetarg na w/w zakres robót. Odnośnie dodatkowych kursów autobusu linii MZK w niedzielę do miejscowości Czosnówka stwierdził, że dodatkowy autobus w niedzielę w godzinach porannych i popołudniowych mógłby zostać wprowadzony, ale za cenę zmniejszenia ilości kursów do pozostałych miejscowości gminnych, bądź naliczenia pełnej opłaty za kursowanie tego autobusu przez zarząd MZK.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w tej sytuacji ograniczyć się tylko do jednego kursu do miejscowości Czosnówka w niedzielę. Zapytał, czy koszt wprowadzenia tego kursu mogłoby zostać włączony do budżetu Gminy.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że Gmina ma wyliczone pieniądze na każdy kurs autobusów MZK. Dodała, że opłaty są naliczane od przejechanego kilometra w tzw. wozokilometrach.

Wójt Gminy oznajmił, że w dalszym ciągu będzie prowadził rozmowy w tej sprawie.

Ad. 9

Radny Leszek Kurjaniuk zaprosił zebranych na imprezę plenerową, która odbędzie się 20 czerwca 2004 roku. Dodał, że program imprezy znajduje się w rozdanych zaproszeniach.

Wójt Gminy zaprosił zebranych na Dzień Samorządowca, który odbędzie się 27 maja 2004 roku. Oświadczył, że corocznie w Gminie Biała Podlaska organizowane są zawody strażackie. W roku bieżącym zawody te odbędą się wspólnie z Gminą Piszczac. Poinformował, że odbędą się one na stadionie w miejscowości Piszczac, 30 maja 2004 roku, o godzinie 10⁰⁰.

Ad. 10

Wobec braku dalszych uwag i wniosków oraz w związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia Przewodniczący podziękował wszystkim za udział, po czym zamknął XXI sesję Rady Gminy Biała Podlaska IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

.....
(podpis protokolanta)

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Podjęte uchwały.

Protokół został przyjęty następującą liczbą głosów:

„za”		słownie:
„przeciw”		słownie:
„wstrzymujących się”		słownie:

.....
(podpis Przewodniczącego)

