

UCHWAŁA NR IX/68/2019
RADY GMINY BIAŁA PODLASKA

z dnia 20 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Biała Podlaska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) Rada Gminy Biała Podlaska uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Biała Podlaska.

2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do doręczenia niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Biała Podlaska

Dariusz Płażuk

Uzasadnienie

Skarga z dnia 22 lipca 2019 r. wniesiona przez Panią Annę Melcer, dotycząca działania Wójta Gminy Biała Podlaska jest bezzasadna. Wójt Gminy Biała Podlaska działał w ramach obowiązującego porządku prawnego, a przedmiotowa praktyka nigdy nie została zakwestionowana przez organy nadzorcze jak i kontrolne.

Udzielane zamówień o wartości szacunkowej do 30 000 Euro netto nazywane jest udzielaniem zamówień „bagatelnych”.

Już sam ten termin wskazuje, iż udzielanie zamówień o tej wartości nie powinno wiązać się ze stosowaniem zmuszonych, długotrwałych i pracochłonnych procedur.

Mimo to, w tutejszym urzędzie procedury są ustanowione – skarżący nie zarzuca braku procedur, zarzuca jednak ich zbyt liberalizm. W szczególności uważa, iż zamówienia z katalogu usług (w przypadku zamówień tutejszego urzędu z katalogu wymienionego przez skarżącego zamawiane są usługi audytu wewnętrznego oraz usługi obsługi prawnej) należy każdorazowo udzielać poprzez ogłoszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Z analizy obowiązujących przepisów wynika, iż nie jest obowiązkiem ustawowym publikowanie wszystkich ogłoszeń o zamówieniach na stronach BIP.

Obowiązek taki nie wynika również z treści proponowanego przez Urząd Zamówień Publicznych, wzorcowego regulaminu zamówień o wartości poniżej 30 000 Euro (treść regulaminu UZP podaje jako przykładową – w wielu aspektach jest ona zbieżna z treścią regulaminu obowiązującego w tutejszym urzędzie od 2015 roku).

W przypadku obu rodzajów przywołanych zamówień w tutejszym urzędzie stosuje się, zgodnie z §9 regulaminu postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro dokonywanych w Urzędzie Gminy Biała Podlaska, konstrukcję odstępstwa od regulaminu – w szczególnych przypadkach Wójt Gminy może od regulaminu odstąpić, tj. zawrzeć umowę z wybranym wykonawcą lub zastosować inny niż w opisanym regulaminie tryb konkurencyjny.

Należy zwrócić uwagę, iż zadania audytu wewnętrznego oraz obsługi prawnej są zamówieniami o szczególnym charakterze – wymagają nie tylko fachowości (každorazowo potwierdzonej poprzez kontakt z innymi klientami wykonawców tych usług przed nawiązaniem współpracy) i akceptowalnej ceny, ale również znajomości specyfiki pracy danej jednostki samorządu, bardzo ważna jest też znajomość spraw toczących się niejednokrotnie przez kilka lat (zwłaszcza w sferze obsługi prawnej) – w tutejszym urzędzie usługi audytu i obsługi prawnej są prowadzone przez te same podmioty od wielu lat.

Nadmienić również trzeba, iż urząd tutejszy wydaje (na podstawie danych za 2018 rok) – w przeliczeniu na kwoty netto:

- na usługi audytu 19 800,00 zł
- na obsługę prawną 39 024,36 zł

przy limicie „zamówienia bagatelne” 30 000 Euro, tj. 129 351,00 zł (wartość tą traktuje się odrębnie dla usługi audytu i odrębnie dla obsługi prawnej).

Doświadczenia przy udzielaniu zamówień poniżej 30 000 Euro poprzez ogłoszenie na stronie BIP są niejednoznaczne – zamówienie udzielane poprzez stronę stosuje się z powodzeniem wtedy, gdy na rynku lokalnym trudno o wykonawcę o odpowiednim doświadczeniu i potwierdzonej jakości lub występuje monopol lokalny, który nieuchronnie prowadzi do wzrostu cen danej usługi na rynku lokalnym, ewentualnie wykonawcy działający w danej sferze wykazują podobny, dobry poziom jakości i cen. Przykładem zamówienia udzielanego poprzez BIP są usługi dostaw paliw, dostaw materiałów biurowych.

W przypadku, gdy na rynku lokalnym występują wykonawcy, których doświadczenie i jakość nie budzą zastrzeżeń jak i wykonawcy znani z gorszej jakości (z racji szczupłości lokalnego rynku większość wykonawców wykonywała już usługi/dostawy/roboty na rzecz gminy w latach poprzednich), bardzo dobrze sprawdza się formuła zapytań skierowanych do wybranych wykonawców – w ten sposób można wybrać z ofert składanych przez wykonawców dających szansę na odpowiednią jakość.

Skarżący podnosi, iż taki sposób wyboru oferty może prowadzić do wyboru wykonawcy, który nie jest najtańszy – należy podkreślić, że racjonalność wydatków publicznych nie jest równoznaczna z wyborem

najtańszego wykonawcy – każdorazowo, kierując zapytania do określonego kręgu wykonawców, w tutejszym urzędzie eliminuje się wykonawców, którzy źle wywiązywali się z uprzednio udzielonych umów lub nie dysponują niezbędnym potencjałem.

Wobec powyższego, tezę skarżącego, iż wybór wykonawcy zamówień o wartości szacunkowej poniżej 30 000 Euro bez zastosowania każdorazowo trybu ogłoszenia zaproszenia do składania ofert na BIP jest nieprawidłowy należy uznać za bezzasadną, tym samym skargę należy uznać za bezzasadną i odrzucić, gdyż z całokształtu sprawy nie wynika, aby potwierdziły się zarzuty stawiane wobec Wójta Gminy Biała Podlaska.